Дело №2-360/2016

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

г.Ковылкино                                                                                 27 мая 2016 г.

Ковылкинский районный суд Республики Мордовия в составе:

       председательствующего - судьи Зориной С.А.,

       при секретаре судебного заседания Поповой З.В.,

       с участием в деле:

истицы - Спорышевой С.Е.,

**представителя истицы - Мартынова А.А.,** действующего на основании доверенности от 13.04.2016 г.,

       рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Спорышевой С.Е. к Куляпиной В.И. о взыскании задолженности по договору займа,

**установил:**

Мартынов А.А., действующий на основании доверенности в интересах истицы Спорышевой С.Е. обратился в суд с иском к Куляпиной В.И. о взыскании задолженности по договору займа. В обоснование требований указано, что в июле 2014 года, истица, в своей квартире по адресу: <адрес>, передала в долг Куляпиной В.И. денежные средства в сумме <N> рублей, определив по устной договоренности срок возврата долга по истечению одного месяца со дня их получения. В период с июля 2014 го по 09 июля 2015 года истица неоднократно предоставляла Куляпиной В.И. отсрочку возврата долга в связи с отсутствием у последней денежных средств.

09 июля 2015 года в подтверждение заключенного договора займа Куляпина В.И. написала расписку, в которой указала, что взятые ей в июле 2014 года денежные средства в размере <N> рублей обязуется вернуть в течение трех месяцев 2015 года. Исходя из статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации и содержания расписки срок возврата ответчиком суммы долга наступил <дата>. Однако до настоящего времени возврат суммы долга Куляпиной В.И. не произведен, требования истицы о возврате долга, проигнорированы ответчицей.

В соответствии со статьей 809 Гражданского кодекса Российской Федерации полагает, что в пользу истицы с ответчика следует взыскать за период с <дата> по <дата> проценты за пользование денежными средствами в сумме <N> руб. <N> коп.

Также в соответствии со статьей 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации с ответчика следует взыскать в пользу истицы за период с <дата> по <дата> проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме <N> руб. <N> коп.

Основывая требования на статьях 395, 807, 808, 809, 811 Гражданского кодекса Российской Федерации просит взыскать в пользу истицы Спорышевой С.Е. с ответчика Куляпиной В.И. сумму задолженности по договору займа в размере <N> рублей, проценты за пользование денежными средствами по договору займа в сумме <N> рублей <N> копейки, проценты за пользование чужими денежными средствами вследствие ненадлежащего исполнения обязательства по возврату суммы займа в сумме <N> рублей <N> копеек, и судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 4424 рубля.

В судебном заседании истец Спорышева С.Е. поддержала исковые требования по основаниям, изложенным в заявлении, уточнив, что передача денежных средств в долг Куляпиной В.И. происходила в июне 2014 года, а не в июле, как указано в исковом заявлении. Вместе с тем, она не желает изменять исковые требования в части расчета проценты за пользование чужими денежными средствами. При передаче денег письменную расписку не составляли, она была написана собственноручно ответчиком 09 июля 2015 года в <адрес> в квартире последней в присутствии Спорышева А.К. Исковые требования о взыскании с Куляпиной В.И. суммы задолженности по договору займа в размере <N> рублей, процентов за пользование денежными средствами по договору займа в сумме <N> рублей <N> копейки, процентов за пользование чужими денежными средствами вследствие ненадлежащего исполнения обязательства по возврату суммы займа в сумме <N> рублей <N> копеек, понесенных судебных расходы по уплате государственной пошлины в размере 4424 рубля, поддерживает в полном объеме и просит их удовлетворить. Также просит взыскать с ответчика судебные расходы, состоящие из оплаты за оформление доверенности <N> рублей и оплаты услуг ее представителя, а именно за составление искового заявления <N> рублей, за представительство на стадии подготовки дела к судебному разбирательству <N> рублей, представительство ее интересов в суде <N> рублей.

Представитель истицы Спорышевой С.Е.- Мартынов А.А., исковые требования поддержал по изложенный в заявлении основаниям и пояснениям истицы в суде, просил их удовлетворить в полном объеме.

Ответчик Куляпина В.И. в судебное заседание не явилась, о рассмотрении дела извещалась надлежащим образом, в заявлении просила рассмотреть дело без ее участия, заявленные исковые требования признает в части основного долга в размере <N> рублей.

При таких обстоятельствах на основании статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой неявка лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела, суд пришел к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие ответчика Куляпиной В.И.

      Выслушав истца, его представителя, допросив свидетеля, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьями 307, 309, 310 и 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В силу статей 807, 808 и 810 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей

Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющий передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Из оригинала расписки от 09.07.2015 года следует, что Куляпина В.И. взяла у Спорышевой С.Е. в июле 2014 года в долг <N> рублей и обязуется вернуть их в течение трех месяцев 2015 года.

Ответчик Куляпина В.И. в заявлении представленном в суд признала исковые требования Спорышевой С.Е. в части суммы основного долга в размере <N> рублей.

Свидетель Спорышев А.К. суду пояснил, что со слов матери Спорышевой С.Е. ему стало известно, что она в июне или июле 2014 года отдала в долг Куляпиной В.И. сроком на один месяц денежные средства в сумме <N> рублей. Он не присутствовал при передаче денег. Однако последняя, в указанный срок деньги не возвратила. В июле 2015 года он с матерью ездили по месту жительства Куляпиной В.И. в <адрес>, где последняя не отрицала, что взяла деньги в долг, но сославшись на их отсутствие, обещала возвратить деньги в течение трех месяцев, о чем в их присутствии собственноручно написала расписку.

Таким образом, судом установлено, что договор займа между Спорышевой С.Е. и Куляпиной В.И. заключен по желанию самого ответчика, его условия заемщиком Куляпиной В.И. изложены собственноручно в расписке. Требования о признании недействительным договора займа ответчиком в установленном законом порядке не заявлены.

      Вместе с тем, обязательства, предусмотренные договором займа заемщиком не исполнены, сумма займа в установленный в расписке срок не возвращена.

Согласно статье 431 Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Поскольку дату заключения договора займа из расписки и пояснений истицы установить не представляется возможным, суд полагает, датой заключения данного договора следует считать 31 июля 2014 года, то есть последний день месяца, в котором произошла передача денежных средств по договору займа Куляпиной В.И.

Срок возврата ответчиком займа суд полагает следует считать наступившим 09 октября 2015 года, то есть по истечении трех месячного срока с даты выдачи расписки.

      Согласно статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

      Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или правовыми актами.

      Согласно статье 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размеры определяются существующей в месте жительства займодавца, а если займодавец является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

      При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Спорышева С.Е. просит взыскать с Куляпиной В.И. по договору займа согласно вышеприведенной нормы закона проценты на сумму займа за период с <дата> по <дата> в размере <N> рублей <N> копейки, исходя из следующего расчета:

    сумма долга <N> рублей х <N> (количество дней с <дата> до <дата>) х <N> % (ставка рефинансирования) : 360 = <N> руб. <N> коп.;

    сумма долга <N> рублей х <N> (количество дней с <дата> до <дата>) х <N> % (ставка рефинансирования) : 360 = <N> руб.

      Суд считает, что расчет произведен в соответствии с законом и признает его правильным. Ответчиком данный расчет не оспаривается.

      В соответствии с пунктом 1 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором

      Спорышева С.Е. просит взыскать с Куляпиной В.И. по договору займа согласно вышеприведенной нормы закона проценты за пользование чужими денежными средствами за период с <дата> по <дата> в сумме <N> рублей <N> копеек, исходя из следующего расчета:

    сумма долга <N> рублей х <N> дней (с <дата> по <дата>) х <N>% (процентная ставка): 360 = <N> руб. <N> коп.;

сумма долга <N> рублей х <N> дня (с <дата> по <дата>) х <N>% (процентная ставка): 360 = <N> руб. <N> коп.;

сумма долга <N> рублей х <N> дней (с <дата> по <дата>) х <N>% (процентная ставка): 360 = <N> руб. <N> коп.;

сумма долга <N> рублей х <N> день (с <дата> по <дата>) х <N>% (процентная ставка): 360 = <N> руб. <N> коп.;

сумма долга <N> рублей х <N> дней (с <дата> по <дата>) х <N>% (процентная ставка): 360 = <N> руб. <N> коп.;

     сумма долга <N> рублей х <N> дней (с <дата> по <дата>) х <N>% (процентная ставка): 360 = <N> руб. <N> коп.;

    сумма долга <N> рублей х <N> дней (с <дата> по <дата>) х <N>% (процентная ставка): 360 = <N> руб. <N> коп.

      Суд считает, что расчет произведен в соответствии с законом и признает его правильным. Период пользования чужими денежными средствами составляет с <дата> по <дата>, так как срок возврата всего долга установлен согласно расписке <дата>.

      Ответчиком данный расчет не оспаривается.

      При таких обстоятельствах суд считает, что исковые требования Спорышевой С.Е. подлежат полному удовлетворению, в пользу последней с Куляпиной В.И. следует взыскать по договору займа сумму в размере <N> рублей, проценты на общую сумму займа в размере <N> рублей <N> копейки, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с <дата> по <дата> на общую сумму займа в размере <N> рублей <N> копеек.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

      Согласно статье 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

     Чеком-ордером от 13.04.2016 годаподтверждается факт оплаты истцом Спорышевой С.Е. государственной пошлины в размере 4424 рубля при подаче иска в суд (л.д.5).

В соответствии со статьей 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

     При таких обстоятельствах, учитывая количество времени, затраченного представителем на подготовку искового заявления, его участие в судебных заседаниях, категорию спора, отсутствие возражений ответчика относительно размера по уплате услуг представителя, суд приходит к выводу, что сумма <N> рублей (состоит из оплаты за составление искового заявления <N> рублей, за представительство на стадии подготовки дела к судебному разбирательству <N> рублей, за представительство в суде <N> рублей (чек-ордер от 27.05.2016г.)), оплаченная представителю Мартынову А.А. за услуги, не являются чрезмерной и подлежит взысканию с ответчика в полном объеме.

Суд, руководствуясь статьей 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, вправе признать расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, издержками, связанными с рассмотрением дела и, следовательно, подлежащими возмещению.

При таких обстоятельства, суд признает сумму в размере <N> рублей, затраченную истцом за оформление нотариальной доверенности на представление его интересов по вопросам взыскания долга по договору займа (квитанция Серия № от 13.04.2016г.) на представителя Мартынова А.А. судебными издержками, подлежащими взысканию с ответчика.

     Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**решил:**

      Исковые требования Спорышевой С.Е. к Куляпиной В.И. о взыскании задолженности по договору займа - удовлетворить.

      Взыскать с Куляпиной В.И. в пользу Спорышевой С.Е. задолженность по договору займа (расписке) от          09 июля 2015 года в размере <N> рублей, проценты за пользование денежными средствами в размере <N> рублей <N> копейки, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере <N> рублей, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 4424 рубля, расходы на оплату услуг представителя в размере <N> рублей, за оформление доверенности <N> рублей, а всего в размере <N> рублей <N> копейки.

      Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Мордовия в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Ковылкинский районный суд Республики Мордовия.

Председательствующий: